

Отзыв официального оппонента

Тхагазитова Юрия Мухамедовича о диссертации Ахаевой Миланы Абдуловны «Эволюция проблемно-тематического содержания и структурно-стилевые поиски чеченских поэтов 60-х годов XX века (М. Кибиев, Х. Сатуев, М. Дикаев)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Научная ценность диссертационного исследования М.А. Ахаевой обусловлена прежде всего полноценной реализацией цели, направленной на теоретизацию эволюционных процессов чеченской лирики 60-х годов XX века и многоуровневый анализ прецедентных текстов чеченской литературы с позиций современного литературоведения. Лирика требует особого исследовательского подхода, а также способности к восприятию и пониманию глубинных смыслов, отраженных авторским сознанием через систему художественных образов и подтекст. Диссертант продемонстрировал данные умения, подтвердив в ходе исследования профессиональную квалификацию, о чем говорят структура работы, методологический аппарат, базовая гипотеза и другие квалификационные характеристики работы, изложенные во Введении.

Актуальность диссертации М.А. Ахаевой обусловлена значимостью творчества чеченских поэтов-шестидесятников – Мусбека Кибиева, Хусейна Сатуева и Магомед Дикаева для развития национальной поэзии, сохранения этнической культуры, продвижения духовно-нравственных ценностей народа. Достаточно актуальным для национального литературоведения и чеченской культуры в целом представляется рассмотрение факторов национального самосознания и национальной идентичности, выявленных диссертантом в произведениях исследуемых поэтов.

Объект исследования показывает, что многие произведения исследуемых авторов анализируются впервые, причем на основе современной литературоведческой методологии – в плане формы и содержания, образной системы и способов отражения авторского сознания. Особый интерес вызывает анализ национальных маркеров исследуемых текстов, в частности,

фольклорных компонентов, архетипов, мифологем и символов. Проникнув в концептуальную систему произведений чеченских поэтов-шестидесятников, М.А. Ахаева смогла раскрыть глубину авторского мировоззрения каждого из поэтов, отразивших через художественный текст национальную уникальность жизни своего этноса, особенности национального склада мышления и характера.

Названные нами значимые составляющие исследования четко, логично и последовательно отображены в целях и задачах исследования, в базовой гипотезе и положениях на защиту, отличающихся новизной и концептуальностью.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформированных в диссертации, обусловлена опорой на фундаментальные теоретические труды и концепции ведущих литературоведов, значительным объемом научной литературы, изученной и использованной М.А. Ахаевой для построения теоретической базы исследования и подтверждения основных положений диссертации. Методологической и теоретической основой работы стали общетеоретические концепции и теории отечественных, в том числе северокавказских ученых. Диссертант опирается на труды М. М. Бахтина, А.С. Бушмина, М.Л. Гаспарова, Г.Д. Гачева, В.М. Жирмунского, Ю.М. Лотмана, Е.М. Мелетинского, В.И. Шульженко, О.А. Джамбекова, Т.Б. Джамбековой, Ч.Г. Гусейнова, К.К. Султанова, Х.В. Туркаева и др.

Структура работы отличается четкостью композиции, соблюдением логики научного исследования – от общих теоретических вопросов в области исследования лирики к многоуровневому анализу произведений исследуемых поэтов-шестидесятников. Поставленные задачи последовательно раскрываются в двух главах, в параграфах которых в логичной взаимосвязи раскрываются основные положения исследования.

В первой главе «Развитие чеченской лирики 60-х годов XX века в контексте творческих поисков стилевого направления

шестидесятничества» автор работы выявляет особенности развития чеченской лирики 60-х годов XX века в контексте идейно-художественных поисков стилевого направления шестидесятничества в отечественной литературе. Целью данного раздела диссертации служит систематизация основных направлений развития поэзии, которые можно оценить как эволюционные и новые для национальной лирики. Для подтверждения своей гипотезы об инновационном характере данного периода автор диссертации обращается к компаративистской методологии, кратко и емко обозначая особенности развития лирики на разных этапах становления национальной литературы. Здесь же рассматривается вопрос о взаимосвязи литературы и фольклора, достаточно существенный для исследований корпуса новописьменных литератур. Автор диссертации отмечает в выводах, что «при всех инновациях в национальной лирике сохранилась связь с фольклором, проявившаяся в интонационном и ритмическом строе поэтических текстов, в образной и художественной системе. Особенно следует отметить влияние фольклорных жанров, в частности, узамов и илли. Типичные для шестидесятников элегические и напевные интонации, на наш взгляд, также ведут начало от фольклорной лирики» (дисс., с. 96).

Основным положением данного структурного раздела диссертации является утверждение о типологических схождениях главных приемов и методов художественного творчества отечественных и чеченских поэтов этого периода, что позволяет говорить о формировании в чеченской поэзии нового стилевого направления, получившего определение «поэзия шестидесятников». Данное положение подтверждается в результате структурно-стилевого анализа, интертекстуального, мифопоэтического и других способов литературоведческой интерпретации лирического текста, проведенных диссертантом на высоком уровне.

Автор работы стремится выявить в исследуемом проблемном пространстве и общее, и уникальное, отмечая, что национальная лирика в данный период сделала движение от идеологизированных образов, стилевого

схематизма и декларативности к обычной жизни простого человека, к его внутреннему миру, что в стилевом плане обусловило доминирование психологизма и лиризма. В работе отмечается, что в чеченской лирике 60-х больше, чем в отечественной литературе, присутствовали отсылки к фольклору и классической литературе, что делало ее более близкой и понятной массовому читателю, чем экспериментальные произведения многих отечественных поэтов-шестидесятников, претендующих на подчеркнутый интеллектуализм.

Исследование, проведенное в первой главе, позволяет М.А. Ахаевой выявить и систематизировать типологические признаки поэзии 60-х годов в следующей системе: «1) раскрытие тематики, связанной с историческим прошлым с позиций освобожденного авторского сознания; 2) движение к реалистическому психологизму в показе личности; 3) новый тип лирического персонажа; 4) расширение образной системы и синтез общечеловеческих и национальных ценностей; 5) внеидеологический показ национальной картины мира» (дисс., с. 79), что подтверждает положение о формировании отдельного стилевого направления.

Во второй главе «Специфика авторского мировидения и его отражение в лирических произведениях чеченских поэтов 60-х годов XX века» автор диссертации рассматривает наиболее яркие черты лирики М.Кибиева, Х.Сатуева и М.Дикаева. **В п. 2.1. «Отражение национальной картины мира и этноментального сознания в поэзии Мусбека Кибиева»** отмечается, что «Творчество М. Кибиева органично вписывается в парадигму художественно-эстетических исканий поэтов-шестидесятников и в то же время отличается неповторимым стилем, оригинальной образностью и обращением к самым сложным вопросам человеческого бытия, обусловленного национальной историей и традициями» (дисс., с. 100). В лирике поэта выявляются традиции русских символистов, анализируется роль подтекста и авторской образной системы. Автор диссертации выделяет в творчестве М. Кибиева в качестве достаточно нового для национальной поэзии явления жанр философской лирики, рассматриваемой в

литературоведении «в качестве сложного в семантическом плане жанрового инварианта, демонстрирующего высокий уровень авторского сознания и художественного мастерства» (дисс., с. 108). При этом отмечается глубокое национальное содержание произведений поэта, реализуемое через систему архетипов, мифологем и символических образов.

Следует отметить, что в диссертации впервые проводится научная идентификация метода М. Кибиева, в котором, по мнению диссертанта, обнаруживаются тенденции символизма и романтизма.

В п. 2.2 «Идейно-эстетические и мировоззренческие поиски Х. Сатуева» отмечается, что лирику Х. Сатуева «сквозным лейтмотивом пронизывает тема любви к Родине, получающая всестороннее воплощение через близкий ей тематический комплекс – родная природа, образ матери, традиции, мужество и героизм» (дисс., с. 116). Выявляя типологические связи с поэзией отечественных шестидесятников, М.А. Ахаева отмечает, что «Лирический герой Х. Сатуева – вне политики и идеологии, он проповедует гуманистические ценности, заложенные в нем предками. Это поэзия, обращенная к человеку, что позволяет говорить о развитии основных тенденций лирики отечественных шестидесятников» (дисс., с.120). В плане особенностей формы лирического высказывания диссертант выявляет в лирике Сатуева характерные черты жанра исповеди, что не типично для национальной поэзии. В заключении М.А. Ахаева приходит к обоснованным выводам о том, что «структурная организация поэтических текстов Х. Сатуева типологически связана с фольклорной лирикой, но при этом поэт актуализирует вопросы современности, ... обращаясь к внутреннему миру человека и осмыслению философских проблем бытия» (дисс., с. 127).

В п.2.3. «Художественное и идейно-тематическое своеобразие лирики Магомеда Дикаева» автор диссертации проводит многоуровневый филологический анализ произведений М. Дикаева, в результате которого выявляет константные темы, характеризует основные семантические концепты и этноментальные символы, находит черты традиций и инноваций, в

частности, в результате интертекстуального анализа выявляются аллюзии к произведениям русской классики. Например, в ходе анализа стихотворения М. Дикаева «У казачки гребенской» выявлены лирические образы, типологически близкие фольклорным (отсылка к илли) и аллюзии к известному стихотворению М.Ю. Лермонтова «Дары Терека».

При этом в ходе знакомства с работой возник ряд вопросов, требующих пояснений и уточнений.

1. В диссертации в ряду исследовательских направлений явно прослеживается опора на концепцию национальной идентичности. Общеизвестно, что ее истоки идут от романтизма, в частности, теория национального колорита была разработана немецкими романтиками. На наш взгляд, более подробное рассмотрение основных положений данной теории, важной для настоящего диссертационного исследования, позволило бы провести сравнительный анализ и выявить черты уникальности ее реализации в чеченской литературе.

2. Автор диссертации развивает в работе идею кросскультурных связей, в основном, на материале лирики отечественных и чеченских поэтов-шестидесятников. Это вполне правомерно и оправданно историей развития исследуемой художественной системы. Но, на наш взгляд, более полная картина формирования нового стилевого направления шестидесятничества в новописьменных литературах сформировалась бы при расширении рассматриваемого литературного пространства за счет привлечения наблюдений над подобными процессами в корпусе северокавказских литератур, более близких исследуемому объекту.

3. В работе затронута проблема художественного перевода, так значительная часть исследуемых текстов написана авторами на чеченском языке. Возможно, что сравнительный анализ вариантов одного произведения на русском и чеченском языках с целью выявления утраты определенных смыслов или, напротив, их точной передачи обогатил бы исследование.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобразования Российской Федерации

Приведенные замечания не умаляют значимости обсуждаемого труда, и можно вполне обоснованно резюмировать, что в диссертационной работе М.А. Ахаевой проведено серьезное научное исследование на актуальную для национального литературоведения тему, отличающуюся новизной, практической и теоретической значимостью. Научная новизна работы обусловлена тем фактом, что творчество Мусбека Кибиева, Хусейна Сатуева и Магомеда Дикаева до настоящего времени не рассматривалось системно, в парадигме художественно-эстетических поисков стилевого направления шестидесятничества и новаторства творческого метода национальных поэтов, а также другими факторами, изложенными во введении. Диссертантом апробирована современная методология филологических исследований, сформулирован ряд значимых теоретических положений, в частности, определено новое стилевое направление в чеченской литературе 60-х годов, его типологические характеристики, идентифицированы особенности художественного метода исследуемых авторов, охарактеризованы способы и приемы воплощения концепции национальной идентичности и др.

Диссертация представляет собой оригинальное и завершенное монографическое исследование, прошедшее достаточную апробацию на конференциях различного уровня. 11 публикаций автора, в том числе 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражают ее основное содержание.

На основании сказанного можно резюмировать, что диссертационная работа Миланы Абдуловны Ахаевой на тему: «Эволюция проблемно-тематического содержания и структурно-стилевые поиски чеченских поэтов 60-х годов XX века (М. Кибиев, Х. Сатуев, М. Дикаев)», соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» в пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г., полностью соответствует

паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а ее автор, Ахаева Милана Абдуловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

10.09.2024 г.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук по специальности

10.01.02 – Литература народов Российской Федерации

(литература народов Северного Кавказа),

ведущий научный сотрудник сектора кабардино-черкесской литературы Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН»

 Ю.М. Тхагазитов

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» (ИГИ КБНЦ РАН)

Почтовый адрес места работы: 360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18

Юридический адрес организации: 360002, КБР, г. Нальчик, Долинск, ул. Балкарова, 2

Тел.: +7(866) 42-46-97; +7(8662) 42-29-67

E-mail: kbigi@mail.ru; kbncran@mail.ru

Официальный сайт: <https://www.kbigi.ru/>; www.kbncran.ru

Заверяю:

Главный ученый секретарь КБНЦ РАН

 Савойский Ю.В.

